

## ARGUMENTARIO FONGDCAM

# Desmantelamiento de la cooperación madrileña

**Acabar con la pobreza es posible y es una obligación ética y política** para el cumplimiento de los Derechos Humanos, que atañe a todos los niveles de gobierno.

### ¿POR QUÉ LA COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA?

- El origen responde a una demanda social de solidaridad que se inició en los años 90 con la petición de muchas personas, organizaciones sociales, sindicales, religiosas y políticas y otros movimientos de la sociedad civil para que el Estado Español destinara el 0'7 % de su PIB a cooperación internacional. De esta manera se promovió que las organizaciones de los países empobrecidos, en colaboración con la de los países ricos, identificara sus necesidades y pudiera involucrarse en su propio desarrollo, generando transformación social y políticas públicas que fortalecieran la democracia y los procesos de participación ciudadana.
- **Hoy más de 2 millones de personas contribuyen con su tiempo o su dinero a la labor de las ONGD** y constituye el capital más importante de las organizaciones.
- Consideramos que la sociedad civil debe jugar un papel destacado en la construcción y seguimiento de políticas públicas y en la defensa de los derechos humanos. Las ONGD somos uno de los instrumentos de los que se dota la sociedad para ejercer este papel.
- En comparación con otros países europeos, **la cooperación descentralizada es un valor añadido y uno de los elementos diferenciadores de la cooperación española.**

### RECONOCIMIENTO DE MADRID EN EL EXTERIOR

- Las ONG de los países empobrecidos de América Latina, África y Asia que recibían fondos de las administraciones públicas madrileñas eran las mejores embajadoras de Madrid en el exterior. **Las instituciones de Madrid tienen, o tenían, un altísimo reconocimiento por su alto grado de compromiso para acabar con la pobreza.** Ahora la “marca Madrid” se desvanece.

### FALTA DE COMPROMISO Y VOLUNTAD POLÍTICA

- Solicitamos a las administraciones públicas **mayor seguridad jurídica en el marco de actuación de las ONGD** (presupuestos ciertos, Planes Directores, reuniones de los Consejos de Cooperación...)
- Numerosos proyectos de desarrollo interrumpidos y miles de familias desatendidas por las decisiones de nuestros políticos. **Actualmente 1.300 millones de personas viven en pobreza extrema y casi mil millones pasan hambre.**
- Demandamos más responsabilidad a nuestros representantes políticos, porque está en juego la vida de millones de personas.
- **Redistribución.** Hace tiempo que tenemos la solución, pero no hay voluntad política. Una recaudación de impuestos más justa, equitativa y eficaz es la clave para que los gobiernos obtengan los recursos que necesitan para asegurar el bienestar de su población y revertir la pobreza esté donde esté.

### DESMANTELAMIENTO DE LA COOPERACIÓN MADRILEÑA

- Desde finales de 2009 estamos asistiendo al incumplimiento de los compromisos sociales, políticos y económicos adquiridos por gobiernos autonómicos, provinciales y locales, con el **recorte en las partidas de cooperación al desarrollo** y, lo más preocupante, con un

- creciente cuestionamiento público sobre la competencia de estos gobiernos en materia de cooperación.
- **Desde 2009, la reducción de los fondos para cooperación llevada a cabo en las Comunidades Autónomas ha alcanzado el 70%.**
  - La **ayuda de la Comunidad de Madrid** alcanzo en 2008 los 38,98 millones de euros, lo que significaba dedicar el 0,21% del presupuesto a AOD. A partir de 2009 la ayuda de la Comunidad de Madrid empieza a decaer, situándose en 2010 en 35,84 millones de euros (0,19%), cayendo aún más en 2011, hasta los 10,65 millones de euros, en un escaso 0,06% de su presupuesto. Este año ni siquiera ha habido convocatoria.
  - En cuanto al **Ayuntamiento de Madrid**, entre 2001 y 2008 la AOD desembolsada aumentó moderadamente de 15,4 a 19,37 millones de euros, lo que en términos relativos significó una caída del peso de la AOD sobre el presupuesto municipal del 0,61% al 0,37%. En 2009 la ayuda desembolsada cayó a los 16,49 millones de euros (0,32% del presupuesto) y alcanzó su mayor declive **en 2010, cuando se anunció la suspensión de las subvenciones de cooperación.** Todo hace indicar que **en 2014 el Ayuntamiento de Madrid tampoco contempla incluir la cooperación al desarrollo** en su presupuesto.
  - **Ninguna otra política pública ha sufrido un recorte del 100%**, excepto la cooperación al desarrollo. Actualmente el Ayuntamiento de Madrid no cuenta con presupuesto para cooperación al desarrollo y la Comunidad de Madrid en su IV Plan Director de Cooperación solo contempla la acción humanitaria, en caso de que se produzca alguna catástrofe.
  - Los **tres intentos de la candidatura olímpica**, promovidos por el Ayuntamiento de Madrid **han supuesto 9.000 millones de euros.** Por eso demandamos que el Ayuntamiento de Madrid reinvierta parte de los fondos que iban a ser invertidos en los JJOO, a activar políticas sociales y la política de cooperación al desarrollo.
  - **También ha habido dinero para obras faraónicas** que han generado deuda pública y pobreza aquí y niveles extremos de pobreza en los países del sur, lo que supone una violación de derechos humanos. Un ejemplo: las obras de soterramiento de la M-30 costaron 8.000 millones de euros, casi el mismo volumen de deuda que arrastra el Ayuntamiento de Madrid.
  - Además de los drásticos recortes que han sufrido las partidas en cooperación al desarrollo, **tampoco se gasta todo el dinero presupuestado.** ¿Dónde va a parar el dinero que no se termina de desembolsar, aún estando presupuestado?
  - Exigimos que no se dismantelen las estructuras de cooperación en las administraciones públicas madrileñas. **Recuperar lo perdido en estos últimos 5 años, nos costará más de 10 años.**
  - La práctica desaparición de la política de cooperación al desarrollo en las administraciones públicas madrileñas ha sido el experimento de las políticas sociales. ¡Cuidado! Mañana pueden ser otros quienes se vea en la misma situación.
  - Después de **años de profesionalización** del sector, el dismantelamiento de las políticas públicas de cooperación provocan su precarización y desprofesionalización.
  - La **educación para el desarrollo** no requiere tanto dinero, pero también está en niveles mínimos.

## CONCLUSIONES

- La lucha contra la pobreza no es una cuestión de caridad sino de justicia y es la esencia de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. **La pobreza debe ser entendida como una grave violación de los derechos humanos** de carácter global.
- Estamos en disposición de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (reducción de la pobreza extrema, el hambre, mejorar la educación, la salud, la igualdad, la sostenibilidad medioambiental), porque el marco político ya está establecido, las soluciones prácticas

existen y contamos con los recursos técnicos y económico-financieros necesarios. Solo es necesario que los países cumplan sus compromisos.

- **La cooperación internacional ayuda a garantizar derechos fundamentales que nuestro país ha firmado y ratificado en pactos internacionales.** Por eso no puede ser tratada como un lujo de los gobiernos en época de bonanza, sino como una exigencia y un mandato internacional.
- **La crisis de desarrollo es global y afecta a todo el planeta.** La economía y la política internacional, el intercambio desigual, el racismo, las desigualdades de género, el medio ambiente, los conflictos, los desastres, la paz y la vulneración de los Derechos Humanos nos afectan a todos como ciudadanos de una aldea global.
- **Los drásticos recortes aplicados a la Ayuda Oficial al Desarrollo conllevan un ahorro mínimo** con respecto al global de la economía, pero están produciendo tal retroceso en los avances conseguidos durante los últimos 20 años, que las peores consecuencias las sufrirán durante muchos años, millones de personas que viven en situación de extrema pobreza. **1.300 millones viven en pobreza extrema y casi mil millones pasan hambre.**
- La **redistribución** de la riqueza es clave para atajar las dimensiones estructurales y sociales de la pobreza y de la exclusión.
- **El afán obsesivo por la acumulación de riqueza** genera corrupción y pérdida de valores, pobreza y exclusión y es peligrosa para el buen funcionamiento de la democracia.
- La política de austeridad está causando más pobreza en nuestro país y agravando la situación de miles de personas en otros países, en temas tan importantes como la salud, la educación y la alimentación.